



## НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИЦИЯ УКРАИНЫ

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ул. Богомольца, 10, г. Киев, 01601, тел. (044) 256-12-82, gsu@police.gov.ua

### УВЕДОМЛЕНИЕ о подозрении

г. Киев

«20» сентября 2024 года

Старший следователь по особо важным делам 3-го отдела (документирование преступлений против мира, человечности и признаков геноцида) управления документирования преступлений, совершенных в условиях вооруженного конфликта Главного следственного управления Национальной полиции Украины капитан полиции Борщ Евгений Юрьевич, рассмотрев материалы досудебного расследования, внесенного в Единый реестр досудебных расследований под № 62023050020000493 от 12.10.2023, установив наличие достаточных доказательств для уведомления о подозрении в совершении уголовных преступлений, в соответствии со ст. ст. 2, 36, 42, 45, 276, 277, 278 УПК Украины, –

#### СООБЩИЛ:

Наминову Ульмяну Владимировичу,  
07.11.1975 года рождения, родившегося  
г. Элиста республика Калмыкия российская  
федерация, зарегистрированного г. Элиста  
республика Калмыкия российская федерация,  
ул. М. Лермонтова, дом 21, гражданина  
российской федерации, паспорт гражданина  
российской федерации № 6320762491

о том, что он подозревается в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 УК Украины: нарушение законов и обычаев войны, предусмотренных международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, совершенного по предварительному сговору группой лиц.

**Фактические обстоятельства уголовных правонарушений, в совершении которых подозревается Наминов Ульмян Владимирович**

С 20 февраля 2014 года вооруженными силами Российской Федерации (далее – ВС РФ) начато вторжение на территорию Украины, в результате чего с 20 марта 2014 оккупирована территория Автономной Республики Крым и г. Севастополя. 18 марта 2014 года РФ объявила об официальном включении Автономной Республики Крым в ее состав.



Кроме того, с 07.04.2014 иррегулярные незаконные вооруженные формирования под руководством и при финансировании РФ, оккупировали отдельные районы Донецкой и Луганской областей. 07 апреля 2014 года в г. Донецке создана террористическая организация «Донецкая народная республика» (далее – «ДНР»), а 27 апреля 2014 года в г. Луганске – террористическая организация «Луганская народная республика» (далее – «ЛНР»), в составе которых созданы незаконные вооруженные формирования, которые функционируют и по сей день.

С 24 февраля 2022 года по приказу президента РФ Путина В.В. продолжается широкомасштабное вторжение ВС РФ в Украину и силы обороны Украины осуществляют вооруженный отпор вдоль всей линии фронта.

Факт широкомасштабного вооруженного вторжения на территорию Украины 24.02.2022 установлен решениями международных организаций, в частности Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН E8-11/1 от 02.03.2022 «Об агрессии против Украины», п.п. 1, 3 Заключения 300 (2022) Парламентской Ассамблеи Совета Европы «Последствия агрессии Российской Федерации против Украины», п.п. 17, 18 приказа Международного суда ООН от 16.03.2022 по ходатайству о принятии временных мер по делу «Обвинение в геноциде в соответствии с Конвенцией о предотвращении преступления геноцида и наказании за него» (Украина против РФ).

Таким образом, между РФ и Украиной с 19.02.2014 до сих пор продолжается международный вооруженный конфликт и в соответствии с общей для Женевских конвенций о защите жертв войны 1949 года ст. 2 его стороны должны соблюдать требования международного гуманитарного права.

Во время указанного международного вооруженного конфликта в период с 24.02.2022 по 23.09.2022 ВС РФ частично оккупировали Луганскую, Донецкую, Запорожскую и Херсонскую области.

В период с 23 по 27 сентября 2022 года в нарушение Конституции Украины и норм международного права на частично оккупированных территориях Запорожской и Херсонской областей оккупационные администрации провели так называемые «референдумы» о присоединении оккупированных территорий к РФ.

29 сентября 2022 года Президентом РФ изданы указы № 685 и № 686 о признании государственного суверенитета и независимости Запорожской и Херсонской областей.

30 сентября 2022 года Президент РФ подписал, а 04.10.2022 Государственная дума и Совет Федерации РФ ратифицировали договоры о принятии и создании в составе РФ новых субъектов на оккупированных территориях Донецкой, Луганской, Запорожской и Херсонской областей.

В результате такого присоединения вопреки принципу *status quo ante bellum*, что означает «состояние, существовавшее до войны», распространила юрисдикцию своих органов власти, в частности Следственного комитета РФ (далее – СК РФ), прокуратуры и судов на оккупированные территории Украины.

На указанные органы, кроме обеспечения правопорядка и осуществления правосудия, высшим военно-политическим руководством РФ была возложена

функция привлечения к уголовной ответственности военнопленных украинцев по сфабрикованным обвинениям, чтобы запугать местное население, которое оказывало сопротивление российской власти на оккупированных территориях, сформировать негативное впечатление о защитниках Украины как военных преступниках для оправдания вторжения РФ в Украину перед гражданами РФ, и путем лишения свободы и помещения на длительный срок в места отбывания наказаний военнопленных, вселить в граждан Украины и военнослужащих Вооруженных Сил Украины (далее – ВСУ) чувство страха и бесполезности сопротивления ВС РФ.

Согласно преступному замыслу военно-политического руководства РФ сотрудники СК РФ и прокуроры должны были обеспечить открытие уголовных дел, проведение досудебного расследования (предварительного – по законодательству РФ) с целью создания фиктивных доказательств вины для предъявления военнопленным ВС Украины подозрения в совершении массовых умышленных убийств мирного населения, предъявления обвинения, ареста, направления в суд обвинительного заключения с целью осуждения таких лиц к реальным срокам лишения свободы.

В свою очередь, на суды РФ была возложена функция рассмотрения сфальсифицированных уголовных дел незаконно привлеченных к уголовной ответственности военнопленных ВСУ и осуждения их и других граждан Украины на длительные сроки заключения. В то же время такие суды не отвечали требованиям независимости и беспристрастности.

К реализации преступного намерения представители власти РФ привлекли правоохранительный блок в составе следователей Главного военного следственного управления и территориальных подразделений следственных управлений СК РФ, «генеральной прокуратуры ЛНР», прокуроров РФ, судей «верховного суда ДНР», «верховного суда ЛНР», «южного окружного суда РФ», оперативных сотрудников «МГБ ДНР», «МТБ ЛНР», «Народная милиция» и других должностных лиц, которые должны были действовать как единый механизм выполнения репрессивных мероприятий в отношении военнопленных ВСУ и других граждан Украины, защищавших интересы своего государства.

Все сотрудники СК РФ, органов прокуратуры РФ, судов РФ как специалисты в области права точно осведомлены и понимают, что каждое лицо, тем или иным путем оказавшееся под юрисдикцией РФ, имеет право на справедливое и беспристрастное судебное разбирательство, поскольку такое право или его неотъемлемые атрибуты предусмотрены ст. ст. 3, 99, 104, 105, 129, 130 Женевской конвенции об обращении с военнопленными, ст. 6 Всеобщей Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. ст. 10, 11 декларации прав человека и обычными нормами гуманитарного права.

В частности, согласно ст. 99 Женевской Конвенции об обращении с военнопленными (далее – Конвенция) ни одного военнопленного нельзя передавать в суд или осуждать за действие, которое не запрещено законодательством государства, содержащего в плену, или международным правом, действующим на момент совершения этого действия.



Так, следствием установлено, что в соответствии со ст. 104 Конвенции в любом случае, когда государство, содержащее в плену, приняло решение начать судебный процесс против военнопленного, оно сообщает об этом государству-покровителю как можно скорее, по крайней мере за три недели до начала суда. Отсчет этого трехнедельного срока начинается со дня получения государством-покровителем такого уведомления по адресу, который оно предварительно сообщило государству, содержащему в плену.

Указанное уведомление содержит следующую информацию:

1. Фамилия и имя военнопленного, его звание, армейский, полковой, личный или серийный номер, дату рождения, профессию, если она есть.
2. Место интернирования или заключения.
3. Подробное изложение обвинения или обвинений, выдвинутых военнопленному, с указанием примененных юридических положений закона.
4. Наименование суда, который будет слушать дело, а также дату и место, назначенные для начала судебного слушания.

Такое же уведомление государство, содержащее в плену, направляет представителю военнопленных.

Если до начала судебного слушания не предоставлены доказательства, что государство-покровитель, военнопленный и соответствующий представитель военнопленных получили указанное выше уведомление, по крайней мере, за три недели до начала судебного слушания, то судебное слушание не может быть проведено и должно быть отложено.

В соответствии со ст. 105 Конвенции, если военнопленный не выбрал себе защитника, то государство-покровитель находит ему адвоката, имея для этого в своем распоряжении, по крайней мере, одну неделю. По просьбе государства-покровителя, государство, содержащее в плену, передает ему список квалифицированных лиц, которые могут обеспечить защиту. В случае, когда ни военнопленный, ни государство-покровитель не выбрали защитника, государство, содержащее в плену, назначает квалифицированного адвоката для осуществления защиты.

Адвокат, осуществляющий защиту от имени военнопленного, имеет в своем распоряжении, по крайней мере, две недели до начала слушания дела, а также необходимые возможности для подготовки защиты обвиняемого. Он может, в частности, свободно посещать обвиняемого и беседовать с ним без свидетелей. Он может также разговаривать со всеми свидетелями защиты, в частности с военнопленными. Ему предоставляются такие возможности до истечения срока обжалования приговора.

За определенное, достаточно длительное время до начала слушания дела, обвиняемый военнопленный получает на языке, которым он понимает, подробности обвинения, а также те документы, которые обычно доводят до сведения обвиняемого согласно законам, действующим в вооруженных силах государства, содержащего в плену. Такую же информацию при тех же обстоятельствах передают адвокату, осуществляющему защиту от имени военнопленного.

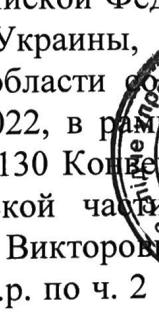
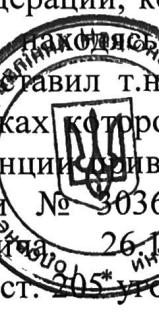
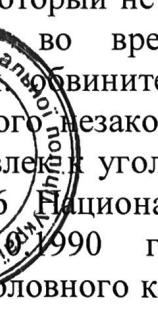
Представители государства-покровителя имеют право присутствовать при рассмотрении дела, если в исключительных случаях дело не рассматриваются на закрытом заседании в интересах государственной безопасности. В таких случаях государство, содержащее в плену, сообщает об этом соответствующим образом государству-покровителю.

Согласно ст. 107 Конвенции информацию о любом приговоре, вынесенном военнопленному, немедленно доводят до сведения государства-покровителя в виде краткого уведомления, в котором также указывают, имеет ли военнопленный право подавать апелляционную или кассационную жалобу на вынесенный ему приговор или просить о пересмотре дела. Такую же информацию направляют соответствующему представителю военнопленных. Также ее направляют самому военнопленному на языке, который он понимает, если приговор не был объявлен в его присутствии. Государство, содержащее в плену, также немедленно сообщает государству-покровителю о решении военнопленного воспользоваться своим правом на апелляцию или отказаться от него.

Кроме того, в случае, когда военнопленный наконец осужден или когда судом первой инстанции он приговорен к смертной казни, государство, содержащее в плену, как можно скорее направляет государству-покровителю подробное уведомление, содержащее:

1. Точный текст приговора.
2. Краткий отчет о предварительном следствии и о слушании дела, в котором, в частности, отмечают элементы обвинения и защиты.
3. Уведомление, в соответствующих случаях, о месте, в котором военнопленный будет отбывать наказание.

Предусмотренные в предыдущих абзацах уведомления направляют государству-покровителю по адресу, который оно предварительно сообщило государству, содержащему в плену.

В январе 2023 года Наминов Ульмян Владимиорович, занимая должность так называемого «исполняющего обязанности первого заместителя прокурора луганской народной республики» по предварительномуговору с так называемым «старшим следователем следственного отдела министерства государственной безопасности луганской народной республики» Лисуновым Сергеем Игоревичем и так называемым «заместителем начальника следственного отдела министерства государственной безопасности луганской народной республики» Дегтяревым А.В. на основании юридически ничтожных актов, а именно уголовного кодекса Российской Федерации, который не имеет юридической силы на территории Украины,  во временно оккупированном г. Луганск, Луганской области  в рамках которого незаконно, в нарушение ст. ст. 99, 104, 105, 107, 129, 130 Конвенции о привлечении к уголовной ответственности военнослужащих воинской части № 9036 Национальной гвардии Украины  Дидыка Романа Викторовича  26.01.1990 г.р. и Дидыка Виктора Федоровича 21.01.1966 г.р. по ч. 2 ст. 205\* уголовного кодекса РФ.

Статья 205 ук рф предусматривает следующее:

1. Создание террористического сообщества, то есть устойчивой группы лиц, которые заранее объединились с целью осуществления террористической деятельности или для подготовки или совершения одного или нескольких преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 настоящего Кодекса, или других преступлений с целью пропаганды, оправдания и поддержки терроризма, а так же руководство таким террористическим сообществом, его частью или структурными подразделениями, которые входят в такое сообщество, –

наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет, или без такового и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет или пожизненным лишением свободы.

2. Участие в террористическом сообществе –

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

Из «обвинительного заключения» следует, что Дидау В.Ф. и Дидау Р.В. инкриминируется как преступление служба в батальоне Днепр-1, что по так называемому «законодательству РФ» является террористическим сообществом.

Однако в соответствии со ст. 1 Закона Украины «О Национальной гвардии Украины» Национальная гвардия Украины является военным формированием с правоохранительными функциями, входит в систему Министерства внутренних дел Украины и предназначено для выполнения задач по защите и охране жизни, прав, свобод и законных интересов граждан, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, охраны общественной безопасности и порядка и обеспечение общественной безопасности, а также во взаимодействии с правоохранительными органами – по обеспечению государственной безопасности и защиты государственной границы, пресечения террористической деятельности, деятельности незаконных военизованных или вооруженных формирований (групп), террористических организаций, организованных групп и преступных организаций.

Фактически Дидау В.Ф. и Дидау Р.В. в нарушение ст. ст. 99, 104, 105, 107 Конвенции привлечены к уголовной ответственности за участие в отпоре вооруженной агрессии РФ в составе подразделения Национальной гвардии Украины.

Реализуя свой преступный умысел, так называемый  Первый заместитель генерального прокурора лнр» Наминов У.В. в январе 2023 года, находясь в г. Луганске по адресу: ул. Коцюбинского, д. 3, имея целью незаконно осудить украинских военнослужащих, направил уголовное дело против Дидау В.Ф. и Дидау Р.В. в так называемый «южный окружной военный суд», который находится по адресу: РФ, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75\*Б, который

Далее так называемый «южный окружной военный суд» в составе граждан РФ: председательствующих судей Довлатбекяна Г.С., Магомадова А.А., при участии прокуроров отдела прокуратуры Ростовской области Айдина С.В., Даниеляна Д.П., Кузнецова В.В., Рыжкиной Е.А., действовавших по предварительному сговору группой лиц, в нарушение ст. ст. 99, 104, 105, 107 Конвенции, в течение 2023 года рассмотрели в открытом судебном заседании вышеуказанное уголовное дело и 14.12.2023 приговорили Дидаха В.Ф. и Дидаха Р.В. по ч. 2 ст. 205-4, п. «а» ч. 3 ст. 222 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

При этом в нарушение ст. 104 Конвенции указанные лица умышленно не уведомили Украину о том, что государство, содержащее в плену, приняло решение начать судебный процесс против военнопленного, о месте интернирования или заключения, подробное изложение обвинения или обвинений, выдвинутых военнопленному, с указанием примененных юридических положений закона, наименование суда, который будет слушать дело, а также дату и место, назначенные для начала судебного слушания.

Доказательств, что государство-покровитель, военнопленный и соответствующий представитель военнопленных получили указанное выше уведомление, по крайней мере, за три недели до начала судебного слушания, не предоставлено, а потому судебное слушание не могло быть проведено и должно быть отложено.

Кроме того, в нарушение ст. 105 Конвенции Наминов У.В. Лисунов С.И., Дегтярев А.В., Довлатбекян Г.С., Магомадов А.А., Айдинов С.В., Даниелян Д.П., Кузнецова В.В., Рыжкина Е.А., которые действовали по предварительному сговору группой лиц, лишили права Дидаха В.Ф., Дидаха Р.В. на выбор адвоката, обеспечиваемого государством-покровителем, а также на участие представителя Украины в судебном заседании.

Также, в нарушение ст. 107 Конвенции не указанные лица не довели до сведения государства-покровителя в виде краткого уведомления о приговоре. Кроме того, о решении военнопленных воспользоваться своим правом на апелляцию или отказаться от него.

Согласно ст. 129 Конвенции Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются принимать любые законодательные акты, необходимые для установления эффективных уголовных наказаний для лиц, которые совершают или отдают приказы совершать любые из серьезных нарушений настоящей Конвенции, определенных в следующей статье.

Каждая Высокая Договаривающаяся Сторона обязана разыскивать лиц, обвиняемых в том, что они совершили или отдали приказ совершить такие серьезные нарушения, и независимо от их гражданства передавать их своему суду. Она может также, если считает это целесообразным, передавать их в другой суд в соответствии с положениями своего законодательства для суда другой заинтересованной Высокой Договаривающейся Стороны при условии, что эта Сторона собрала достаточно серьезные доказательства для возбуждения дела.

Каждая Высокая Договаривающаяся Сторона принимает меры, необходимые для прекращения всех действий, которые противоречат положениям настоящей Конвенции, но не являются серьезными нарушениями, определенными в следующей статье.

При любых обстоятельствах обвиняемые пользуются гарантиями относительно надлежащего судебного разбирательства и защиты, которые не могут быть менее благоприятными, чем те, которые предусмотрены статьей 105 и последующими статьями настоящей Конвенции.

Согласно ст. 130 Конвенции серьезными нарушениями, о которых говорится в предыдущей статье, являются те, которые связаны с любым из следующих деяний, если они совершены против лиц или имущества, пользующихся защитой настоящей Конвенции: умышленное убийство, пытки или бесчеловечное обращение, в частности биологические эксперименты, умышленное причинение тяжких страданий или серьезного телесного повреждения или вреда здоровью, принуждение военнопленного к службе в вооруженных силах враждебного государства или **умышленное лишение его прав на справедливое и надлежащее судебное расследование, предусмотренных настоящей Конвенцией.**

Своими умышленными действиями, выразившиеся в нарушении законов и обычаях войны, предусмотренных международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, совершенного по предварительному сговору группой лиц, гражданин Российской Федерации Наминов Ульян Владимирович, 07.11.1975 года рождения, подозревается в совершении уголовного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 УК Украины.

**Старший следователь по особо важным делам  
3-го отдела (документирование преступлений против личности, человечности и признаков геноцида) управления  
документирования преступлений,  
совершенных в условиях вооруженного конфликта  
Главного следственного управления  
Национальной полиции Украины  
капитан полиции**

Евгений БОРЩ

**СОГЛАСОВЫВАЮ**  
**Прокурор первого отдела**  
**управления организации процессуального руководства**  
**досудебным расследованием**  
**и поддержания публичного обвинения**  
**Генеральной инспекции**  
**Офиса Генерального прокурора**  
«20» сентября 2024 года

Святослав СТАРОДУБ

В то же время, в соответствии с требованиями ст. ст. 42, 277 УПК Украины разъяснено, что подозреваемый имеет право:

- 1) знать, в совершении какого уголовного правонарушения его подозревают;
- 2) быть четко и своевременно уведомленным о своих правах, предусмотренных настоящим Кодексом, а также получить их разъяснения;
- 3) по первому требованию иметь защитника и свидания с ним до первого допроса с соблюдением условий, обеспечивающих конфиденциальность общения, а также после первого допроса – иметь такие свидания без ограничения их количества и продолжительности; на участие защитника в проведении допроса и других процессуальных действий; на отказ от защитника Кодексом и/или законом, регулирующим предоставление бесплатной правовой помощи, в том числе в связи с отсутствием средств на ее оплату;
- 4) не говорить ничего по поводу подозрения против него, или в любой момент отказаться отвечать на вопросы;
- 5) давать объяснения, показания по поводу подозрения, в любой момент отказаться их давать;
- 6) требовать проверки обоснованности задержания;
- 7) в случае задержания или применения меры пресечения в виде содержания под стражей – на немедленное уведомление членов семьи, близких родственников или других лиц о задержании и месте своего пребывания согласно положениям статьи 213 УПК Украины;
- 8) собирать и подавать следователю, прокурору, следственному судье доказательства;
- 9) участвовать в проведении процессуальных действий;
- 10) во время проведения процессуальных действий задавать вопросы, подавать свои замечания и возражения относительно порядка проведения действий, которые заносятся в протокол;
- 11) применять с соблюдением требований настоящего Кодекса технические средства при проведении процессуальных действий, в которых он участвует. Следователь, прокурор, следственный судья, суд имеют право запретить применение технических средств при проведении отдельного процессуального действия или на определенной стадии уголовного производства с целью неразглашения сведений, содержащих тайну, охраняемую законом, или касающихся интимной жизни лица, о чем выносится (постановляется) мотивированное постановление (определение);
- 12) заявлять ходатайства о проведении процессуальных действий, об обеспечении безопасности в отношении себя, членов своей семьи, близких родственников, имущества, жилья и т. п.;
- 13) заявлять отводы;
- 14) знакомиться с материалами досудебного расследования в порядке, предусмотренном статьей 221 УПК Украины, согласно статье 290 УПК Украины;



Національна поліція України  
Головне управління  
з питань міжнародного співробітництва

Національна поліція України  
Головне управління з питань міжнародного співробітництва

Національна поліція України  
Головне управління з питань міжнародного співробітництва

Національна поліція України  
Головне управління з питань міжнародного співробітництва  
Маруничем І.І.  
Перевод виконано главним редактором  
Перевод і підготовка к публікації  
Маруничем І.І., управління міжнародних комунікацій  
с українською на російською мову  
Підпис/Подпись \_\_\_\_\_  
Дата/Дата \_\_\_\_\_

Документ призначений на  
підшигнута скріпленою печаткою

Документ в переданих  
пропечатано  
Підпись/Подпись  
Дата/Дата \_\_\_\_\_

М.П.

Національна поліція України  
Головне управління з питань міжнародного співробітництва

Національна поліція України  
Головне управління з питань міжнародного співробітництва

Національна поліція України  
Головне управління з питань міжнародного співробітництва

Національна поліція України  
Головне управління з питань міжнародного співробітництва  
Маруничем І.І.  
Перевод виконано главним редактором  
Перевод і підготовка к публікації  
Маруничем І.І., управління міжнародних комунікацій  
с українською на російською мову  
Підпис/Подпись \_\_\_\_\_  
Дата/Дата \_\_\_\_\_

М.П.

Національна поліція України  
Головне управління з питань міжнародного співробітництва

Національна поліція України  
Головне управління з питань міжнародного співробітництва

Національна поліція України  
Головне управління з питань міжнародного співробітництва

Національна поліція України  
Головне управління з питань міжнародного співробітництва  
Маруничем І.І.  
Перевод виконано главним редактором  
Перевод і підготовка к публікації  
Маруничем І.І., управління міжнародних комунікацій  
с українською на російською мову  
Підпис/Подпись \_\_\_\_\_  
Дата/Дата \_\_\_\_\_

М.П.